



Beoordeling Technische competenties

Bjorn van de Kerkhof, Kwaliteitsmanager PAMM

- Inleiding
- Praktijkvoorbeelden competentie beoordeling
- Terugblik 2 jaar competentiebeoordelingen

- **Inleiding**
 - Doelstellingen
 - Aanpak
 - Werkwijze
- **Praktijkvoorbeelden competentie beoordeling**
- **Terugblik 2 jaar competentiebeoordelingen**

Kennisbevordering als doel

- Middel om benodigde training in kaart te brengen

Veilige leeromgeving

- Niet herleidbaar naar medewerker (anoniem)
- Bespreekbaar maken van resultaten
- Deelname is verplicht

Reëel toetsing

- Gezonde mix van dagelijkse praktijk en bijzondere gevallen

Selectie

- Op basis van risico-inventarisatie
- Processen in kaart gebracht
- Competentiebeoordeling onderdeel van proces/KMS
- Waar geen onderdeel -> implementeren

Implementatie

- Introductie binnen één afdeling
- Uitrollen naar gehele organisatie

2015 = 7 -> 2016 = 17 -> 2017 = 27

1. Vragen opstellen en verzamelt materiaal
2. Groep medewerkers krijgt vragenlijst (iCheck)
3. Reacties bundelen en evalueren
4. Benoemen verbeteracties
5. Bespreking met deelnemers
6. Deelname wordt vastgelegd
7. Overall evaluatie in jaargesprek

- Inleiding
- **Praktijkvoorbeelden competentie beoordeling**
 - Korte toelichting proces
 - Voorbeeld: Interpretatie klin. Gegevens
 - Voorbeeld: Gram-kleuring
 - Voorbeeld: Beoordeling WASPlab
- Terugblik 2 jaar competentiebeoordelingen

Korte toelichting proces

Proces

Beoordeling

Aanvraag
verwerking



Interpretatie klinische
gegevens

Microscopisch
onderzoek



Beoordeling Gram-
kleuring

Kweek

Aflezen kweek



Beoordeling WASP-lab

Rapportage



Interpretatie klin. gegevens

Toetsing op:

- Begrijpen van klinische gegevens
- Interpretatie van de aanvraag/onderzoek
- Kennis van routing binnen laboratorium

Fictieve aanvraag wordt aangeboden:

Vraag 1

Materiaal: Peritoneaalvocht materiaal als zodanig

Klinische gegevens: man, 40 jaar, gastric bypass

Aanvraag: bacterieel

★ **Wat ga je doen? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Aanvraag voor de bacteriologie
- Splitsen voor andere afdeling
- Overleg AM
- Aanvraag andere afdeling

Aanvraag voor de bacteriologie:

★ Maak hier een keuze (meerdere antwoorden mogelijk):

- algemene kweek
- HS kweek
- gist kweek
- GO kweek
- schimmel kweek
- actinomyces kweek
- nocardia kweek
- anaerobe kweek
- TB/atypische mycobacteriën kweek
- gram preparaat
- auramine
- bacteriële vaginose
- schidi
- Anders, nl.:

Interpretatie klin. gegevens

Splitsen of aanvraag voor andere afdeling:

★ Naar welke afdeling breng je het materiaal?

- PCR
- Serologie
- Virologie

Toetsing op:

- Herkennen van cellen
- Herkennen van micro-organismen
- Interpretatie van preparaat

Fictieve aanvraag + echt preparaat:

- Bloedkweek

Preparaat 1

Achtergrond informatie:

Materiaal: Bloed (anaerobe fles)

Patient: Man (04-10-1937)

Klinische gegevens: AB: geen

Aanvullende informatie:

Wat wordt er gezien

★ Wat zie je in het preparaat?

- Geen bacterien/gisten
- Gram negatieve staven
- Gram negatieve staafjes
- Gram positieve staven
- Gram positieve staafjes
- Vertakte Gram positieve staafjes
- Gram negatieve diplokokken
- Gram positieve kokken in ketens
- Gram positieve kokken in groepen
- Gram positieve kokken in diplo
- Gram positieve diplokokken
- Gisten
- Anders, nl.:

Wat geef je door aan de AM

★ Aan welk(e) micro-organisme(n) denk je?

- Enterobacteriaceae
- Pseudomonas/non-fermentors
- Anaerobe negatieve staven
- Corynebacterium
- Listeria
- Propionibacterium
- Neisseria meningitidis
- Stapylokokken
- Pneumokokken
- Streptokokken / Enterokokken
- Gisten
- Anders, nl.:

Fictieve aanvraag + echt preparaat:

- Sputum

Preparaat 6

Achtergrond informatie:

Materiaal: Sputum

Patient: Vrouw (02-02-1950)

Klinische gegevens: ab: cotrimoxazol

Wat zie je (Cellen en micro-organismen)

| | | 1+ | 2+ | 3+ | 4+ | Geen |
|---|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ★ | Erythrocyten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Celresten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Leucocyten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Trilhaarepitheelcellen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Ronde epitheelcellen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Plaveiselepitheelcellen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Welk(e) micro-organisme(n) zie je?

| | | 1+ | 2+ | 3+ | 4+ | Geen |
|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ★ | Gram negatieve staven | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gram negatieve staafjes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gram negatieve diplokokken | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gram positieve diplokokken | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gram positieve kokken in groepen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gram positieve staafjes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Gisten | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ★ | Fysiologische mondflora | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



Beoordeling WASPlab

Toetsing op:

- Herkennen van kolonies
- Combineren van preparaat met kweek
- Interpretatie van de kweek

Fictieve aanvraag + echte beelden (Urine)

Kweek 01

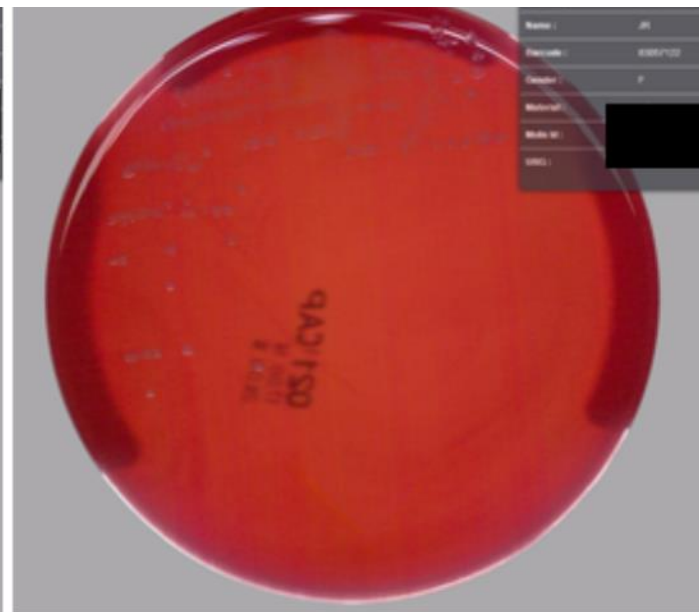
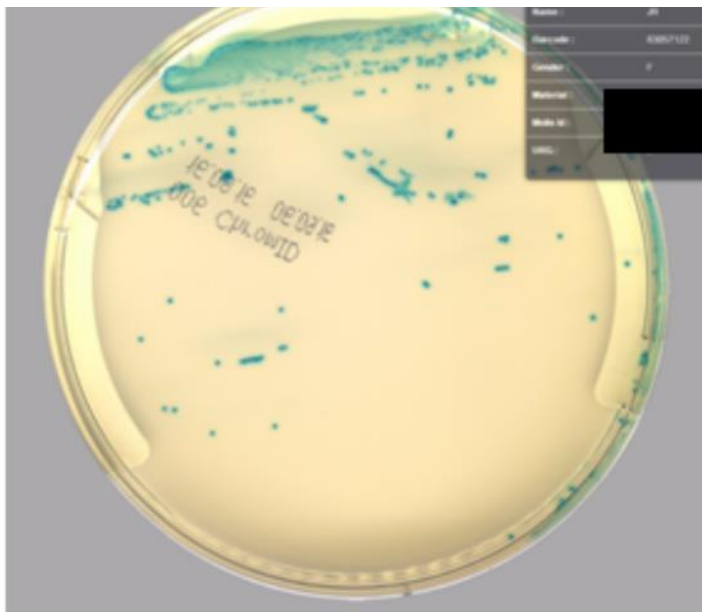
Materiaal: Urine

Klinische gegevens: Vrouw (01-07-1935), Recidiverende uwi, norfloxacin en fosfo

Grampreparaat:

1+ leukocyten

1+ gram positieve kokken



Wat zou je doen

- Uitwerken
- Niet uitwerken en rapporteren als negatief
- Niet uitwerken en rapporteren als gemengde flora (a8)
- Opvragen uit WASP om te beoordelen

Waar is het voor verdacht

★ Aan welk micro-organisme denk je bij de chroom plaat?

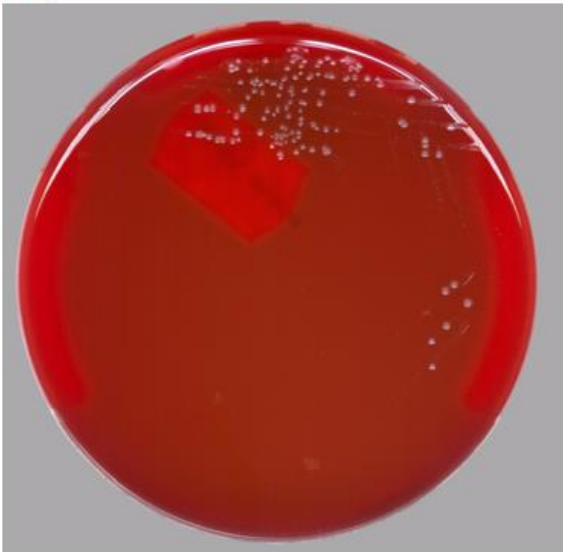
- E. coli
- Andere Gram negatieve staven
- Gemengde flora (a8)
- Idem CAP
- Geen groei
- Negatief
- Anders, nl.:

Fictieve aanvraag + echte beelden (Vaginaal uitstrijk):

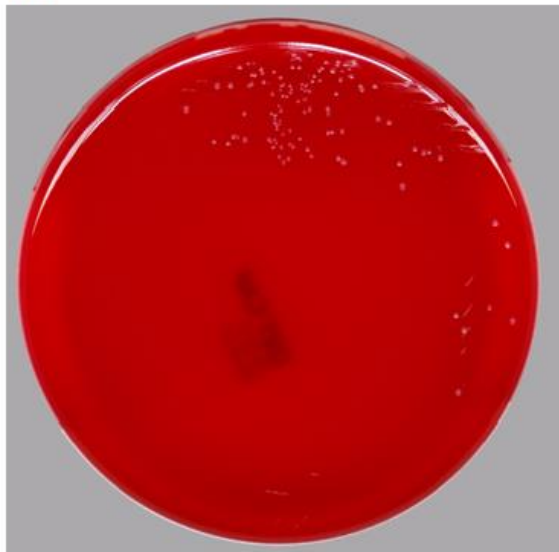
Monster A

Klinische gegevens: vaginaal uitstrijk van vrouw 28 jaar (kraamafd.) lochia, koorts dag 5pp, 1 gift augmentin gehad.

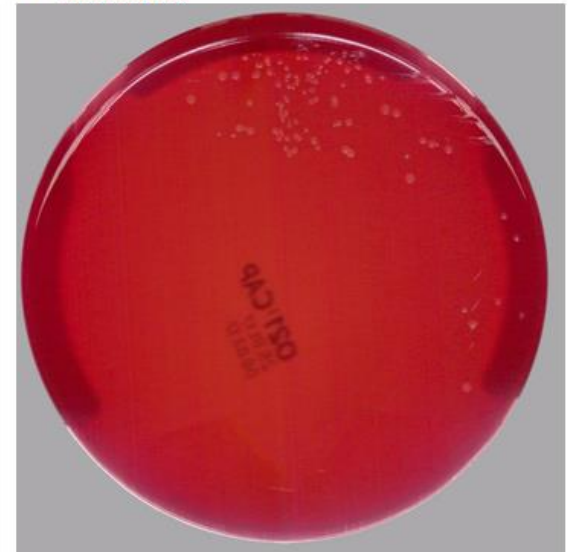
022:



021:



021 hemolyse:



Zijn alle benodigde platen beent?

★ Welke platen zou je bijenten (meerdere keuzes mogelijk)?

- McConkey
- Choc+
- GO
- CNA
- Strep
- Sabouraud
- Anders, nl.:

Waar denk je aan?

★ Wat/hoe zou je bij dit onderzoek uitwerken (evt. na overleg met AM of handmatige beoordeling)?

- Hemolytische streptococci
- Staphylococcus aureus
- Coagulase negatieve stafylococci
- Enterococcus species
- Gisten
- Enterobacteriaceae
- Pseudomonas species
- Pneumococci
- Haemophilus species
- Flora
- Negatief

- Inleiding
- Praktijkvoorbeelden competentie beoordeling
- **Terugblik 2 jaar competentiebeoordelingen**
 - Resultaten
 - Voor- en nadelen
 - Advies



Resultaten

- Verduidelijking documentatie
- Training (specifiek onderwerp)
- Algemene scholing (achtergrond micro-organismen)
- Bewustwording risico's
- Laagdrempelige competentiebeoordeling (Quiz)

Voor- en nadelen

Nadelen:

- Niet medewerker specifiek
- Geen daadwerkelijk praktijksituatie

Voordelen:

- Veilige leeromgeving
- Beoordeling voor iedereen hetzelfde
- Bekende problemen kunnen worden getoetst

Maak het nuttig

- Selectie (op basis van risico-analyse)
- Passend bij de organisatie

Zorg voor een veilige situatie

- Toelichten van de noodzaak
- Resultaten open bespreken
- Training als doel



Vragen ?